

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів
України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та
Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних
довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у
сфері електронної ідентифікації”

I. Визначення проблеми

Підпунктом “а” пункту 1 статті 140 частини 6 глави 6 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) визначено, що сторони підтримують діалог з питань регулювання електронної торгівлі, що включає, *inter alia*, зокрема питання визнання сертифікатів електронних підписів, виданих населенню, та сприяння розвитку послуг транскордонної сертифікації.

Крім того, відповідно до Доповнення XVII-3 до глави 6 розділу IV Угоди про асоціацію передбачається наближення законодавства України до права Європейського Союзу, зокрема, до положень Директиви № 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 грудня 1999 року про електронні підписи, що застосовується в межах Співтовариства.

При цьому 23 липня 2014 року на заміну Директиві 1999/93/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 грудня 1999 року про електронні підписи, що застосовується в межах Співтовариства прийнято Регламент (ЄС) № 910/2014 Європейського Парламенту та Ради від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій в межах внутрішнього ринку та про скасування Директиви 1999/93/ЄС (далі – Регламент (ЄС) № 910/2014).

З метою реформування законодавства у сфері електронного цифрового підпису шляхом гармонізації із положеннями Регламенту (ЄС) № 910/2014 5 жовтня 2017 року Верховна Рада України прийняла Закон України № 2155-VIII “Про електронні довірчі послуги”, який набрав чинності 7 листопада 2018 року.

Закон України “Про електронні довірчі послуги” спрямований на запровадження в Україні моделі та принципів надання електронних довірчих послуг, які застосовуються у Європейському Союзі, не руйнуючи систему взаємодії суб’єктів відносин у сфері електронного цифрового підпису, що склалась в Україні.

Водночас стрімкий розвиток інформаційних технологій, впровадження нових цифрових інструментів, спрямованих на спрощення доступу фізичних та



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРА АСКОД

Підписувач Федоров Михайло Альбертович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D0400000021280000A95D0000
Дійсний з 06.08.2020 11:51:59 по 06.08.2022 11:51:59



1/04-1-1908 від 23.02.2021

юридичних осіб до електронних послуг, в тому числі, транскордонних, а також нові виклики сьогодення, пов'язані з вжиттям заходів, спрямованих на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, вимагають удосконалення нормативно-правового регулювання, зокрема у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

У рамках домовленостей, досягнутих під час 22-го Саміту Україна – ЄС, Українська Сторона та Сторона Європейського Союзу розробили (а у січні 2021 року – погодили) спільний робочий план співпраці між Європейським Союзом та Україною щодо електронних довірчих послуг з перспективою укладення можливої угоди, яка повинна базуватися на наближенні до законодавства та стандартів Європейського Союзу (лист Представництва Європейського Союзу в Україні від 20 січня 2021 року). Пунктом 9 зазначеного спільного робочого плану передбачено прийняття змін до Закону України “Про електронні довірчі послуги” до 1 січня 2022 року.

З огляду на зазначене положення проекту регуляторного акта спрямовані на забезпечення:

максимального наближення положень національного законодавства до європейських вимог у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;

використання фізичними та юридичними особами надійних, безпечних, альтернативних для одного рівня довіри, сучасних засобів електронної ідентифікації за принципом технологічної нейтральності;

утворення системи надавачів послуг електронної ідентифікації, їх обліку та сприяння їх ефективній діяльності;

підтвердження відповідності засобів електронної ідентифікації, що видаються в рамках схеми електронної ідентифікації, певному рівню довіри до засобів електронної ідентифікації;

включення схем електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, які використовуються у сфері електронного урядування;

можливості використання засобів електронної ідентифікації для автентифікації в інформаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, за допомогою яких надаються електронні послуги;

забезпечення транскордонного визнання схем та засобів електронної ідентифікації, в тому числі тих, що базуються на кваліфікованих електронних довірчих послугах;

удосконалення державного регулювання у сфері електронних довірчих послуг.

Державне регулювання у сфері електронної ідентифікації, що пропонується запровадити проектом регуляторного акта, прискорить початок активного використання та подальший розвиток технологій електронної ідентифікації за паспортом громадянина України у формі картки, в яку імплантовано безконтактний електронний носій (CardID), мобільного електронного підпису (MobileID), банківської електронної ідентифікації

(BankID), електронної ідентифікації за допомогою мобільного додатка у смартфоні або планшеті (SmartID).

Внаслідок значного розширення регулювання у сфері електронної ідентифікації назву Закону України “Про електронні довірчі послуги” пропонується змінити на Закон України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”.

Крім того, проект регуляторного акта передбачає перегляд положень, що стосуються використання електронних довірчих послуг, зокрема, випадків обов’язкового використання кваліфікованих електронних підписів та печаток, сертифікатів відкритих ключів, на яких вони базуються, а також створення законодавчих передумов для використання інших видів електронних підписів та печаток.

На сьогодні в Україні реалізується експериментальний проект щодо забезпечення можливості використання удосконалених електронних підписів і печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів (постанова Кабінету Міністрів України від 3 березня 2020 року № 193 “Про реалізацію експериментального проекту щодо забезпечення можливості використання удосконалених електронних підписів і печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів”).

Особливістю використання удосконаленого електронного підпису чи печатки є забезпечення можливості користувача електронних довірчих послуг для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації застосовувати в якості носія особистого ключа електронного підпису звичайний файловий носій (наприклад, USB-Flash, CD, DVD) – на відміну від кваліфікованого електронного підпису чи печатки, особистий ключ якого обов’язково повинен зберігатися в засобі кваліфікованого електронного підпису чи печатки, який має вбудовані апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на них даних від несанкціонованого доступу, безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання (захищений носій особистого ключа або токен).

Використання удосконалених електронних підписів та печаток у випадках, передбачених законодавством, значно скорочує витрати користувачів електронних довірчих послуг на придбання носія особистого ключа.

Водночас проектом регуляторного акта пропонується зняти обмеження щодо використання електронних печаток виключно юридичними особами.

Так, створювачами електронних печаток зможуть бути фізичні особи – підприємці для реалізації повноважень та функцій у визначених законодавством випадках, зокрема для застосування в програмних реєстраторах розрахункових операцій відповідно до Закону України від 20 вересня 2019 року № 128-IX “Про внесення змін до Закону України “Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг” та інших законів України щодо детінізації розрахунків у сфері торгівлі та послуг”.

Також проектом регуляторного акта пропонується забезпечити можливість віддаленої ідентифікації особи, яка звернулася за отриманням послуги формування кваліфікованого сертифіката відкритого ключа.

Впровадження механізмів віддаленої ідентифікації особи та підтвердження даних про неї, в тому числі для отримання електронних довірчих послуг, набувають особливої актуальності у зв'язку із вжиттям заходів, спрямованих на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Наразі така можливість Законом України “Про електронні довірчі послуги” не передбачена – на відміну від статті 24 Регламенту (ЄС) № 910/2014, яка встановлює загальні вимоги до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг під час здійснення такої ідентифікації.

З метою забезпечення можливості здійснення віддаленої ідентифікації фізичних осіб для безоплатного отримання ними кваліфікованих електронних довірчих послуг прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2020 року № 785 “Про реалізацію експериментального проекту щодо використання віддаленого кваліфікованого електронного підпису Смарт-Дія”.

З огляду на зазначене положення Закону України “Про електронні довірчі послуги” повинні стати основою для забезпечення можливості здійснення віддаленої ідентифікації особи для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг.

Проектом регуляторного акта пропонується детальніше врегулювати питання сертифікації засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, що проводитиметься органами з оцінки відповідності, які акредитовані національним органом України з акредитації на проведення такої сертифікації.

Положення проекту регуляторного акта передбачають поступову відмову від державної експертизи у сфері криптографічного та/або технічного захисту інформації, а також побудови кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг комплексної системи захисту інформації, віддавши перевагу незалежному аудиту органами з оцінки відповідності та побудові системи управління інформаційною безпекою, що відповідає передовим світовим практикам.

Зазначене сприятиме створенню в Україні органів з оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг.

Одним із питань, на вирішення яких спрямований проект регуляторного акта, є забезпечення можливості заміни надавача електронних довірчих послуг за спільною згодою сторін або у разі правонаступництва з метою забезпечення безперервного надання кваліфікованих електронних довірчих послуг їх користувачам.

Також проектом регуляторного акта пропонується врегулювати використання псевдонімів під час отримання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, як це врегульовано Регламентом (ЄС) № 910/2014.

Крім того, уточнення потребують повноваження органів державної влади, що здійснюють державне регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Так, у зв'язку зі створенням Міністерства цифрової трансформації України, реорганізувавши Державне агентство з питань електронного урядування України шляхом перетворення, а також зосередження в зазначеному Міністерстві повноважень у сферах електронних довірчих послуг, у тому числі виконання функцій центрального засвідчувального органу (раніше виконувало Міністерство юстиції України) та електронної ідентифікації, постала необхідність перегляду повноважень органів, що здійснюють державне регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг (постанови Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2019 року № 829 “Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади”, від 18 вересня 2019 року № 856 “Питання Міністерства цифрової трансформації”, від 11 грудня 2019 року № 1068 “Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України”).

Проектом регуляторного акта пропонується, серед іншого, встановити розмір адміністративного збору за внесення відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку та щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування, а також визначити адміністративно-господарські санкції за порушення вимог законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

Водночас за результатами міжнародного експертного оцінювання положень Закону України “Про електронні довірчі послуги” на відповідність законодавству Європейського Союзу надано пропозиції щодо доповнення та уточнення понятійного апарату зазначеного Закону.

Враховуючи викладене, Закон України “Про електронні довірчі послуги” пропонується доповнити визначеннями понять: атрибут, інформаційний обмін, кваліфікована електронна позначка часу, кваліфікована реєстрована електронна доставка, некваліфікований надавач електронних довірчих послуг, сертифікат електронного підпису, сертифікат автентифікації веб-сайту, сертифікат електронної печатки, кваліфікований сертифікат електронного підпису, кваліфікований сертифікат електронної печатки, надавач послуг електронної ідентифікації, послуга електронної ідентифікації.

Крім того, за більш як десятиліття існування сфери електронного цифрового підпису, запровадженої Законом України “Про електронний цифровий підпис”, низка законодавчих актів України включила в себе положення щодо особливостей використання електронного цифрового підпису в певних сферах суспільних відносин. Водночас Закон України “Про електронний цифровий підпис” втратив чинність у зв'язку з набранням чинності Законом України “Про електронні довірчі послуги”. У зв'язку з цим положення деяких законодавчих актів України потребують приведення у відповідність із Законом України “Про електронні довірчі послуги”, зокрема в

частині забезпечення застосування нового понятійного апарату, запровадженого у зв'язку з прийняттям зазначеного Закону.

Також проектом регуляторного акта пропонується застосувати більш гнучке регулювання щодо використання електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації різних рівнів довіри, що базуватиметься на оцінці ризиків. Таке регулювання забезпечить зменшення фінансового навантаження на користувачів електронних довірчих послуг та послуг електронної ідентифікації.

З огляду на зазначене вісімдесят сім законодавчих актів України потребують внесення змін з метою запровадження реформи, спрямованої, серед іншого, на поліпшення доступу фізичних та юридичних осіб до публічних (у тому числі адміністративних) послуг за допомогою послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Серед них – Кодекс України про адміністративні правопорушення, Кримінальний процесуальний кодекс України, Податковий кодекс України та Митний кодекс України, зміни до яких пропонується внести окремими законопроектами з огляду на те, що цими законодавчими актами України встановлено особливий порядок внесення змін до них.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+ ¹	

¹ Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10%.

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття регуляторного акта є пришвидшення інтеграції України до Єдиного цифрового ринку Європейського Союзу, а також максимальне наближення положень національного законодавства до європейських вимог у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття регуляторного акта	Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить удосконалення державного регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, зокрема, шляхом перегляду та уточнення положень Закону України “Про електронні довірчі послуги” в частині: доповнення положеннями щодо встановлення особливостей державного регулювання у сфері електронної ідентифікації, а також

	<p>визнання іноземних схем та засобів електронної ідентифікації;</p> <p>визначення переліку кваліфікованих електронних довірчих послуг, випадків їх обов'язкового використання, а також уточнення процедур, пов'язаних із наданням кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>забезпечення можливості віддаленої ідентифікації особи, яка звернулася за отриманням послуги формування кваліфікованого сертифіката відкритого ключа;</p> <p>встановлення вимог до удосконаленого електронного підпису та печатки;</p> <p>уточнення вимог до засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки;</p> <p>забезпечення можливості заміни надавача електронних довірчих послуг за спільною згодою сторін або у разі правонаступництва з метою забезпечення безперервного надання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>використання псевдонімів у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>уточнення повноважень органів державної влади, що здійснюють державне регулювання у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>встановлення розміру адміністративного збору за внесення відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку та щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування;</p> <p>визначення адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;</p> <p>доповнення понятійного апарату.</p> <p>Водночас для зменшення фінансового навантаження на користувачів електронних довірчих послуг та послуг електронної ідентифікації проектом регуляторного акта пропонується застосувати більш гнучке регулювання щодо використання електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації різних рівнів довіри, що базуватиметься на оцінці ризиків.</p> <p>У зв'язку з цим, а також з метою приведення законодавчих актів у відповідність із положеннями Закону України "Про електронні довірчі послуги", проектом регуляторного акта пропонується також внести зміни до: Господарського процесуального кодексу України, Цивільного кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кодексу України з процедур банкрутства, Виборчого кодексу України, законів України "Про зовнішньоекономічну діяльність", "Про ветеринарну медицину", "Про охорону прав на сорти рослин", "Про карантин рослин", "Про дорожній рух", "Про нотаріат", "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі", "Про охорону прав на промислові зразки", "Про охорону прав на знаки для товарів і послуг", "Про авторське право і суміжні права", "Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах", "Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку", "Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори", "Про пестициди і агрохімікати", "Про комітети Верховної Ради України", "Про застосування реєстраторів розрахункових</p>
--	---

операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг”, “Про звернення громадян”, “Про видавничу справу”, “Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів”, “Про відходи”, “Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту”, “Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту”, “Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну”, “Про рослинний світ”, “Про Національний банк України”, “Про правову охорону географічних зазначень”, “Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей”, “Про гуманітарну допомогу”, “Про радіочастотний ресурс України”, “Про обіг векселів в Україні”, “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні”, “Про тваринний світ”, “Про насіння і садивний матеріал”, “Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання”, “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань”, “Про електронні документи та електронний документообіг”, “Про землеустрій”, “Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень”, “Про оцінку земель”, “Про Центральну виборчу комісію”, “Про державну підтримку сільського господарства України”, “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”, “Про особливості державного регулювання діяльності суб’єктів підприємницької діяльності, пов’язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів”, “Про Державну службу спеціального зв’язку та захисту інформації України”, “Про ринки капіталу та організовані товарні ринки”, “Про Державний реєстр виборців”, “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”, “Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів”, “Про захист персональних даних”, “Про регулювання містобудівної діяльності”, “Про Державний земельний кадастр”, “Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів”, “Про інститути спільного інвестування”, “Про адміністративні послуги”, “Про депозитарну систему України”, “Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус”, “Про ліцензування видів господарської діяльності”, “Про електронну комерцію”, “Про публічні закупівлі”, “Про виконавче провадження”, “Про судоустрій і статус суддів”, “Про ринок електричної енергії”, “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”, “Про енергетичну ефективність будівель”, “Про запобігання та протидію домашньому насильству”, “Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність”, “Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю”, “Про соціальні послуги”, “Про забезпечення функціонування української мови як державної”, “Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи”, “Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів”, “Про національну інфраструктуру геопросторових даних”, “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сфери культури, креативних індустрій, туризму, малого та середнього бізнесу у зв’язку з дією

	обмежувальних заходів, пов'язаних із поширенням коронавірусної хвороби COVID-19", "Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор", "Про електронні комунікації".
Альтернатива 2. Відсутність регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ та зупинення реформи законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття регуляторного акта	<p>Прийняття регуляторного акта матиме такий вплив на інтереси держави:</p> <p>підвищення рівня надійності та захищеності в сферах електронного документообігу, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;</p> <p>покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>запровадження надання послуг електронної ідентифікації;</p> <p>популяризація електронного документообігу, використання електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації;</p> <p>пришвидшення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та інших засобів електронної ідентифікації;</p> <p>зменшення витрат держави на комунікації з іншими фізичними та юридичними особами;</p> <p>збільшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;</p> <p>збільшення дохідної частини Державного бюджету України внаслідок:</p> <p>встановлення плати за надання адміністративних послуг, пов'язаних із внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих</p>	<p>Прийняття регуляторного акта може призвести до збільшення витрат з Державного бюджету України, пов'язаних з:</p> <p>вжиттям заходів, спрямованих на взаємне визнання засобів та схем електронної ідентифікації;</p> <p>надання адміністративних послуг, пов'язаних із внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку та за внесення відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування;</p> <p>адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) у сфері електронної ідентифікації.</p> <p>Розрахунок відповідних витрат здійснено у розділі VI</p>

	<p>послуг до Довірчого списку та за внесення відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування;</p> <p>запровадження можливості здійснення реєстрації підписувачів нотаріусами, які працюють в державних нотаріальних конторах, а також через центри надання адміністративних послуг;</p> <p>застосування адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації</p>	
Альтернатива 2. Відсутність регулювання	Відсутні	Сповільнення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації внаслідок зменшення кількості потенційних отримувачів таких послуг

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття регуляторного акта	<p>Прийняття регуляторного акта матиме такий вплив на інтереси громадян:</p> <p>підвищення рівня надійності та захищеності в сферах електронного документообігу, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;</p> <p>покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>запровадження надання послуг електронної ідентифікації;</p> <p>популяризація електронного документообігу, використання електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації;</p> <p>зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок</p>	Відсутні

	<p>запровадження можливості використання удосконалених електронних підписів та печаток, що базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів;</p> <p>зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок запровадження віддаленої ідентифікації особи для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>доступність електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використання електронних довірчих послуг та інших засобів електронної ідентифікації;</p> <p>збільшення прибутку нотаріусів, що займаються приватною нотаріальною діяльністю, внаслідок запровадження можливості здійснення ними реєстрації підписувачів</p>	
Альтернатива 2. Відсутність регулювання	Відсутні	Сповільнення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації внаслідок зменшення кількості потенційних отримувачів таких послуг

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ²	4	17	3	X	24
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	70,8	12,5	X	X

² Для визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта, використовувались дані щодо можливих потенційних надавачів послуг електронної ідентифікації:

1) відомості про суб'єктів господарювання, що містяться у Довірчому списку (<https://www.czo.gov.ua/trustedlist>) та електронному реєстрі чинних, блокованих та скасованих сертифікатів відкритих ключів (<https://www.czo.gov.ua/ca-registry>), які розміщені на офіційному веб-сайті центрального засвідчувального органу (всього 12);

2) відомості про суб'єктів господарювання, що забезпечують надання голосових послуг у мережі рухомого (мобільного) зв'язку, які містяться у реєстрі операторів, провайдерів телекомунікацій (<https://nkrzi.gov.ua/index.php?r=site/index&pg=55&language=uk>), що розміщені на офіційному веб-сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (всього 12).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття регуляторного акта	<p>Прийняття регуляторного акта матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання:</p> <p>підвищення рівня надійності та захищеності в сферах електронного документообігу, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;</p> <p>покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>запровадження надання послуг електронної ідентифікації;</p> <p>популяризація електронного документообігу, використання електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації;</p> <p>зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок запровадження використання удосконалених електронних підписів та печаток, що базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів;</p> <p>зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок запровадження віддаленої ідентифікації особи для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>доступність електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та інших засобів електронної ідентифікації</p>	<p>Прийняття регуляторного акта може призвести до збільшення витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з:</p> <p>створенням надавача послуг електронної ідентифікації (проходження експертизи щодо відповідності засобів електронної ідентифікації, що видаються в рамках схеми електронної ідентифікації, середньому або високому рівню довіри до засобів електронної ідентифікації, включення до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування);</p> <p>встановлення плати за надання адміністративних послуг, пов'язаних з внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку;</p> <p>адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) у сфері електронної ідентифікації;</p> <p>застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації</p>
Альтернатива 2. Відсутність регулювання	Відсутні	Сповільнення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації внаслідок зменшення кількості потенційних отримувачів таких послуг

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(надавач послуг електронної ідентифікації)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати, пов'язані з внесенням відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування, гривень	11 300,00 ³	15 820,00 ⁴
2.	Витрати, пов'язані з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації, гривень	12 820,00 ⁵	38 460,00 ⁶
3.	Витрати, пов'язані із застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації, гривень	5 200,00	26 000,00
4.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3), гривень	29 320,00	80 280,00

³ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних із внесенням відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування за перший рік, здійснено на основі розміру адміністративного збору за включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування.

⁴ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних із внесенням відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування за п'ять років, здійснено на основі суми розміру адміністративного збору за включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування, а також п'ятикратного розміру адміністративного збору за внесення змін до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування.

⁵ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації за перший рік, здійснено на основі таких показників:

1) розмір середньомісячної заробітної плати працівника надавача послуг електронної ідентифікації – 28 187 грн (за інформацією про середню заробітну плату штатних працівників за видом економічної діяльності «Інформація та телекомунікації» станом на листопад 2020 року, розміщеною на веб-сайті Головного управління статистики у м. Києві за посиланням: <http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=1139&lang=1>);

2) середня кількість робочих днів протягом одного календарного місяця – 22 робочі дні;

3) тривалість проведення планового заходу – 10 робочих днів (згідно з частиною п'ятою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»).

⁶ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації за п'ять років, здійснено з урахуванням періодичності проведення контролюючим органом планових заходів державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена до високого ступеня ризику – один раз на два роки (згідно з частиною другою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»).

Згідно з цим показником очікується проведення 3 планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері електронної ідентифікації протягом 5 років діяльності надавача послуг електронної ідентифікації.

⁷ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних із застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації здійснено на основі середнього розміру адміністративно-господарської санкції за порушення вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(надавач електронних довірчих послуг)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати, пов'язані з внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку, гривень	15 800,00 ⁸	22 120,00 ⁹
2.	Витрати, пов'язані з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації, гривень	12 820,00 ¹⁰	38 460,00 ¹¹
3.	Витрати, пов'язані із застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації, гривень	5 500,00 ¹²	27 500,00
4.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3), гривень	34 120,00	88 080,00

⁸ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних з внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку за перший рік, здійснено на основі розміру адміністративного збору за включення відомостей про юридичну особу або фізичну особу-підприємця, яка має намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до Довірчого списку.

⁹ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних з внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку за п'ять років, здійснено на основі суми розміру адміністративного збору за включення відомостей про юридичну особу або фізичну особу-підприємця, яка має намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до Довірчого списку, а також п'ятикратного розміру адміністративного збору за внесення змін до відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, які містяться в Довірчому списку.

¹⁰ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг за перший рік, здійснено на основі таких показників:

1) розмір середньомісячної заробітної плати працівника кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг – 28 187 грн (за інформацією про середню заробітну плату штатних працівників за видом економічної діяльності «Інформація та телекомунікації» станом на листопад 2020 року, розміщеною на веб-сайті Головного управління статистики у м. Києві за посиланням:

<http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=1139&lang=1>);

2) середня кількість робочих днів протягом одного календарного місяця – 22 робочі дні;

3) тривалість проведення планового заходу – 10 робочих днів (згідно з частиною п'ятою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»).

¹¹ Розрахунок вартості витрат, пов'язаних з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг за п'ять років, здійснено з урахуванням періодичності проведення контролюючим органом планових заходів державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена до високого ступеня ризику – один раз на два роки (згідно з частиною другою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»).

Згідно з цим показником очікується проведення 3 планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері електронних довірчих послуг протягом 5 років діяльності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг.

¹² Розрахунок вартості витрат, пов'язаних із застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг здійснено на основі середнього розміру адміністративно-господарської санкції за порушення вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Прийняття регуляторного акта	29 320,00 (для надавача послуг електронної ідентифікації); 34 120,00 (для надавача електронних довірчих послуг)
Альтернатива 2. Відсутність регулювання	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Прийняття регуляторного акта	4	Прийняття регуляторного акта сприятиме: підвищенню рівня надійності та захищеності в сферах електронного документообігу, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації; покращенню якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; запровадженню надання послуг електронної ідентифікації; популяризації електронного документообігу, використання електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації; зменшенню витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок запровадження використання удосконалених електронних підписів та печаток, що базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів; зменшенню витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок запровадження віддаленої ідентифікації особи для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг; забезпеченню доступності електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та інших засобів електронної ідентифікації
Альтернатива 2. Відсутність регулювання	1	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття регуляторного акта	<p>Прийняття регуляторного акта матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання:</p> <p>підвищення рівня надійності та захищеності в сферах електронного документообігу, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;</p> <p>покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>запровадження надання послуг електронної ідентифікації;</p> <p>популяризація електронного документообігу, використання електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації;</p> <p>зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок запровадження використання удосконалених електронних підписів та печаток, що базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів;</p> <p>зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг внаслідок запровадження віддаленої</p>	<p>Витрати для надавача послуг електронної ідентифікації у сумі 29 320,00 грн, пов'язані з:</p> <p>внесенням відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування;</p> <p>проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації;</p> <p>застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації.</p> <p>Витрати для надавача послуг електронної ідентифікації у сумі 34 120,00 грн, пов'язані з:</p> <p>внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку;</p> <p>проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації;</p> <p>застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у</p>	<p>Пришвидшення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та інших засобів електронної ідентифікації;</p>

	ідентифікації особи для отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг; доступність електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та інших засобів електронної ідентифікації	сфері електронної ідентифікації	
Альтернатива 2. Відсутність регулювання	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Сповільнення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг та засобів електронної ідентифікації внаслідок зменшення кількості потенційних отримувачів таких послуг

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Основними механізмами, які забезпечують розв’язання визначеної проблеми, є внесення змін до положень деяких законодавчих актів України, в тому числі до Закону України “Про електронні довірчі послуги” шляхом:

доповнення положеннями щодо встановлення особливостей державного регулювання у сфері електронної ідентифікації, а також визнання іноземних схем та засобів електронної ідентифікації;

визначення переліку кваліфікованих електронних довірчих послуг, випадків їх обов’язкового використання, а також уточнення процедур, пов’язаних із наданням кваліфікованих електронних довірчих послуг;

забезпечення можливості віддаленої ідентифікації особи, яка звернулася за отриманням послуги формування кваліфікованого сертифіката відкритого ключа;

встановлення вимог до удосконаленого електронного підпису та печатки;

уточнення вимог до засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки;

забезпечення можливості заміни надавача електронних довірчих послуг за спільною згодою сторін або у разі правонаступництва з метою забезпечення безперервного надання кваліфікованих електронних довірчих послуг;

використання псевдонімів у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;

уточнення повноважень органів державної влади, що здійснюють державне регулювання у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;

встановлення розміру адміністративного збору за внесення відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку та внесення відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування;

визначення адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;

доповнення понятійного апарату.

Заходами, спрямованими на розв'язання визначеної проблеми є:

розробка проекту регуляторного акта;

громадське обговорення проекту регуляторного акта;

погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими органами;

врахування зауважень та пропозицій до проекту регуляторного акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;

подання проекту регуляторного акта на розгляд Кабінету Міністрів України та його супровід у Секретаріаті Кабінету Міністрів України;

схвалення проекту регуляторного акта Кабінетом Міністрів України та його подання на розгляд Верховної Ради України;

супроводження проекту регуляторного акта у Верховній Раді України до його прийняття;

реалізація положень регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	--

суб'єкта господарювання)		(заробітна плата)			
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	4 робочі дні	480,00¹³ грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)¹²	4	12	1 920,00
Міністерство цифрової трансформації України	3 робочі дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	3	12	1 440,00
Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України	1 робочий день	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	12	480,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	15 робочих днів	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	2	12	7200,00
камеральні (Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України)	5 робочих днів	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	12	2 400,00
виїзні (Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України)	10 робочих днів	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	12	4 800,00
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації)	1 робочий день	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	12	480,00

України)					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України)	1 робочий день	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	12	480,00
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	12 робочі дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	6	12	5 760,00
Міністерство цифрової трансформації України	6 робочі дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	3	12	2 880,00
Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України	6 робочі дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	3	12	2 880,00
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	5 робочі дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	2	12	2 400,00
Міністерство цифрової трансформації України	3 робочі дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	12	1 440,00
Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України	2 робочі дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	12	960,00
Разом за рік	38 робочих дні	480,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	16	12	218 880,00
Сумарно за п'ять років	190 робочих днів	480,00 грн за робочий день (з розрахунку	80	12	1 094 400,00

		10 600,00 грн за місяць)			
--	--	-------------------------------------	--	--	--

¹³ Розрахунок вартості робочого дня посадової особи органу державної влади розраховано відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2021 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року № 15 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 січня 2021 року № 15).

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Міністерство цифрової трансформації України	5 760,00	28 800,00
2.	Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України	12 480,00	62 400,00
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва		18 240,00	91 200,00

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23 вересня 2020 року по 2 жовтня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та контролюючого органу	20	Реалізацію регуляторного акта підтримано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 12,5%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (надавач послуг електронної ідентифікації)

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1.	Витрати, пов'язані з внесенням відомостей щодо схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування, гривень	11 300,00	15 820,00
2.	Витрати, пов'язані з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації, гривень	12 820,00	38 460,00
3.	Витрати, пов'язані із застосуванням адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації, гривень	5 200,00	26 000,00
4.	Разом, гривень	29 320,00	80 280,00
5.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3	3
6.	Сумарно, гривень	87 960,00	240 840,00

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (надавач електронних довірчих послуг)

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1.	Витрати, пов'язані з внесенням відомостей про кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг до Довірчого списку, гривень	15 000,00	40 000,00
2.	Витрати, пов'язані з проведенням перевірок дотримання вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації, гривень	12 820,00	38 460,00
3.	Витрати, пов'язані із застосуванням	5 500,00 ¹²	27 500,00

	адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, гривень		
4.	Разом, гривень	33 320,00	105 960,00
5.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3	3
6.	Сумарно, гривень	99 960,00	317 880,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва збігаються з бюджетними витратами на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (надавач послуг електронної ідентифікації)	87 960,00	240 840,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (надавач електронних довірчих послуг)	99 960,00	317 880,00
3.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	187 920,00	558 720,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми, спрямовані на вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва, відсутні.

Враховуючи викладене, повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур не проводилася.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього або визнання його таким, що втратив чинність.

Регуляторний акт набирає чинності через чотири місяці з дня його опублікування, крім:

пунктів 2, 12 та 22, підпункту 1, абзацу четвертого підпункту 2, абзаців другого - четвертого підпункту 3 пункту 39, підпунктів 1, 2, 4 і 5 пункту 40, підпункту 1 пункту 45, пункту 50, абзаців третього і четвертого підпункту 5 пункту 53, пункту 57, підпунктів 1-4 пункту 59, пунктів 60, 61 та 73 розділу I та

пункту 8 розділу II “Прикінцеві та перехідні положення”, які набувають чинності з дня, наступного за днем опублікування регуляторного акта;

абзаців другого - дев'ятого підпункту 2 пункту 47, підпунктів 14 і 15, абзаців п'ятого і шостого підпункту 23, підпункту 32, абзаців тридцять четвертого - тридцять шостого підпункту 33, підпунктів 34 і 41 пункту 68 розділу I регуляторного акта та пункту 6 розділу, які набувають чинності через шість місяців з дня опублікування регуляторного акта;

пунктів 1, 3-11, 13-16, 18-21, 23-34 та 36-38, абзаців другого і третього підпункту 2, абзацу п'ятого підпункту 3, підпункту 4 пункту 39, пунктів 41-44, підпунктів 2 і 3 пункту 45, пунктів 46, 48, 49 та 51, підпунктів 1-4, абзацу другого підпункту 5, підпунктів 6 і 7 (крім змін до абзацу другого частини другої статті 30 Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності”) пункту 53, пунктів 54-56 та 58, підпункту 5 пункту 59, пунктів 62, 65-67, 69-72 та 74-77 розділу I регуляторного акта, які набувають чинності через дев'ять місяців з дня опублікування регуляторного акта;

підпункту 7 пункту 53 розділу I регуляторного акта (у частині змін до абзацу другого частини другої статті 30 Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності”), який набуває чинності через дев'ять місяців з дня опублікування регуляторного акта, але не раніше 1 грудня 2021 року;

пунктів 17 та 52, підпункту 22, абзаців шостого - дев'ятого підпункту 33, підпункту 36, абзаців тридцять другого - тридцять четвертого і тридцять шостого підпункту 37 пункту 68 розділу I регуляторного акта, які набувають чинності через один рік з дня опублікування регуляторного акта;

підпункту 1 пункту 35 розділу I регуляторного акта, який набуває чинності через два роки з дня набрання чинності регуляторним актом;

пункту 63 розділу I регуляторного акта, який набуває чинності через 30 днів з дня опублікування Державною судовою адміністрацією України повідомлення про початок функціонування Єдиного державного реєстру виконавчих документів у газеті “Голос України”;

пункту 64 розділу I регуляторного акта, який набуває чинності з дня початку функціонування Єдиного судової інформаційно-телекомунікаційної системи;

абзаци дванадцятий, двадцять шостий і двадцять дев'ятий частини другої статті 7, частини друга і четверта статті 15¹, стаття 15², частина друга статті 17¹, пункт 4 частини третьої, пункт 1 (у частині здійснення перевірок некваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та надавачів послуг електронної ідентифікації), пункти 3-5, пункти 6 (у частині здійснення перевірок некваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг) і 7 частини четвертої, пункт 1 (у частині вимог до некваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг), пункти 1¹ і 4 частини п'ятої статті 33 Закону України “Про електронні довірчі послуги” не застосовуються протягом двох місяців з дня набрання чинності регуляторним актом;

частина шоста статті 15³, абзаци другий і третій частини третьої статті 17 Закону України “Про електронні довірчі послуги” не застосовуються протягом восьми місяців з дня набрання чинності регуляторним актом;

абзац одинадцятий частини четвертої та абзац сьомий частини п'ятої статті 13, абзац шостий частини третьої та абзац третій частини четвертої статті 13², абзаци чотирнадцятий і вісімнадцятий частини третьої та абзаци сьомий і десятий частини четвертої статті 36 Закону України “Про електронні довірчі послуги” не застосовуються протягом періоду, що починається через два місяці з дня набрання чинності регуляторним актом та закінчується через вісім місяців з дня набрання чинності регуляторним актом;

частина перша статті 15¹ (у частині використання виключно засобів електронної ідентифікації, що видаються в рамках схем електронної ідентифікації, включених до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування), абзаци четвертий і п'ятий частини першої, абзаци третій і четвертий (у частині внесення змін до переліку схем електронної ідентифікації у сфері електронного урядування) частини другої статті 35¹ Закону України “Про електронні довірчі послуги” не застосовуються протягом періоду, що починається з дня набрання чинності регуляторним актом та закінчується через два роки з дня набрання чинності регуляторним актом;

пункт 8 частини другої, абзаци перший, другий і п'ятий частини п'ятої (у частині подання підтвердження сплати адміністративного збору), абзац дев'ятий частини шостої статті 15² Закону України “Про електронні довірчі послуги” не застосовуються протягом періоду, що починається через два місяці з дня набрання чинності регуляторним актом та закінчується через два роки з дня набрання чинності регуляторним актом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта, внаслідок сплати надавачами електронних довірчих послуг та послуг електронної ідентифікації адміністративних зборів за надання адміністративних послуг та застосування адміністративно-господарських санкцій за порушення вимог законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (надавачі електронних довірчих послуг та послуг електронної ідентифікації);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, оскільки проект регуляторного акта розміщено на офіційних веб-сайтах Міністерства цифрової трансформації України та центрального засвідчувального органу);

кількість користувачів електронних довірчих послуг та послуг електронної ідентифікації;

кількість отриманих користувачами послуг електронної ідентифікації засобів електронної ідентифікації;

кількість сформованих для користувачів електронних довірчих послуг кваліфікованих сертифікатів електронних підписів та печаток;

кількість державних інформаційно-телекомунікаційних систем, електронна ідентифікація в яких здійснюватиметься за допомогою електронних довірчих послуг або інших засобів електронної ідентифікації;

кількість виявлених контролюючим органом порушень законодавства у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки після його опублікування (набрання чинності положеннями, що спрямовані на забезпечення функціонування надавачів послуг електронної ідентифікації), оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від центрального засвідчувального органу, контролюючого органу та суб’єктів, що надають послуги у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем’єр-міністр України –
Міністр цифрової трансформації
України**

Михайло ФЕДОРОВ

_____ 2021 р.