

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про реалізацію
експериментального проекту щодо забезпечення можливості використання
удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на
кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів”

I. Визначення проблеми

Переважає більшість електронних підписів та печаток, які станом на сьогодні використовуються в Україні, належать до виду удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів. Типологічно до цього виду електронних підписів належать і електронні цифрові підписи, які підтверджуються з використанням посиленних сертифікатів відкритих ключів, що були видані раніше відповідно до вимог Закону України “Про електронний цифровий підпис” (втратив чинність з 7 листопада 2018 р. у зв’язку з набранням чинності Законом України “Про електронні довірчі послуги”).

Основна відмінність удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, від кваліфікованих електронних підписів та печаток полягає в тому, що останні створюються з використанням засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Положеннями Закону України “Про електронні довірчі послуги” передбачені як можливість використання фізичними, юридичними особами та представниками юридичних осіб удосконалених електронних підписів та печаток, так і надання електронних довірчих послуг з їх створення, перевірки, підтвердження та зберігання. Разом з тим, сфера застосування цього виду електронних підписів та печаток є суттєво обмеженою.

Зокрема, відповідно до абзацу першого частини другої статті 17 Закону України “Про електронні довірчі послуги” отримання фізичними та юридичними особами електронних послуг у сфері електронного урядування повинно здійснюватися з використанням кваліфікованих електронних довірчих послуг. Крім того, у переважній більшості випадків актами законодавства для цілей електронної взаємодії між фізичними, юридичними особами та органами державної влади і органами місцевого самоврядування, а також електронної ідентифікації та автентифікації в інформаційно-телекомунікаційних системах надання публічних (у тому числі адміністративних) послуг, встановлена обов’язковість використання кваліфікованих електронних підписів та печаток або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри (наразі до них належать лише засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки).

Так, абзацом п'ятим частини другої статті 18 Закону України “Про електронні довірчі послуги” встановлено, що кваліфікований електронний підпис чи печатка вважається таким, що пройшов перевірку та отримав підтвердження, якщо, зокрема під час перевірки за допомогою кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи печатки отримано підтвердження того, що особистий ключ, який належить підписувачу чи створювачу електронної печатки, зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису чи печатки.

Водночас згідно з пунктом 12 частини другої статті 23 Закону України “Про електронні довірчі послуги” кваліфіковані сертифікати відкритих ключів обов'язково повинні містити, в тому числі, відомості про те, що особистий ключ зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису чи печатки (для кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи печатки).

Необхідно зазначити, що відповідно до пункту 5 розділу VII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про електронні довірчі послуги” користувачі електронних довірчих послуг мають право використовувати електронні цифрові підписи, які підтверджуються з використанням посилених сертифікатів відкритих ключів та були видані відповідно до вимог Закону України “Про електронний цифровий підпис”, як кваліфіковані електронні підписи до закінчення строку дії посиленого сертифіката відкритого ключа, але не пізніше двох років з дня набрання чинності Законом України “Про електронні довірчі послуги” (тобто до 7 листопада 2020 р.). Таким чином, ураховуючи, що строк чинності посилених сертифікатів відкритих ключів не перевищує двох років, особи, які застосовують зазначені електронні цифрові підписи, найближчим часом втратять можливість використовувати електронні підписи, прирівняні до кваліфікованих електронних підписів.

Як наслідок, фізичні та юридичні особи, які користуються електронними послугами, для подальшого доступу до них вимушені придбавати засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки (USB-токени чи смарт-картки).

Порівняно висока вартість засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які пропонуються на ринку (зокрема, наразі вартість найдешевшого USB-токена становить близько 650¹ грн), обмежуватиме доступність як електронних довірчих послуг, так і електронних послуг, які можна отримати з використанням електронних довірчих послуг.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам законодавства.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

¹ Дані про вартість найдешевшого засобу кваліфікованого електронного підпису (захищеного носія особистого ключа) взяті з інформації, розміщеної на веб-сайтах

кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, які здійснюють роздрібний продаж таких засобів:

“АЦСК органів юстиції України” за посиланням: https://ca.informjust.ua/government_agencies;

товариства з обмеженою відповідальністю “Ключові системи” за посиланням: <http://ksystems.com.ua/vartist-zakhishheni-nosii-informacii/>;

товариства з обмеженою відповідальністю “Центр сертифікації ключів “Україна” за посиланням: <https://www.uakey.com.ua/score/token>;

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб’єкти господарювання,	+	
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про реалізацію експериментального проекту щодо забезпечення можливості використання удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів” (далі – регуляторний акт) розроблено з метою забезпечення доступності електронних довірчих послуг.

Так, зокрема для забезпечення досягнення цілі 14.1 “Українцям доступні всі публічні послуги онлайн”, визначеної Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, схваленою Постановою Верховної Ради України від 4 жовтня 2019 р. № 188-ІХ, передбачається реалізувати до 31 грудня 2021 р. експериментальний проект, суть якого полягає в забезпеченні для користувачів електронних довірчих послуг можливості використовувати удосконалені електронні підписи та печатки, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації фізичних, юридичних осіб і представників юридичних осіб у випадках, коли законодавством передбачено використання виключно кваліфікованих електронних підписів чи печаток (кваліфікованих електронних довірчих послуг) або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	<p>Прийняття регуляторного акта передбачає реалізувати до 31 грудня 2021 р. експериментальний проект, суть якого полягає в забезпеченні для користувачів електронних довірчих послуг можливості використовувати удосконалені електронні підписи та печатки, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації фізичних, юридичних осіб і представників юридичних осіб у випадках, якщо законодавством передбачено використання виключно кваліфікованих електронних підписів чи печаток (кваліфікованих електронних довірчих послуг) або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри.</p> <p>Таким чином, фізичні, юридичні особи та представники юридичних осіб матимуть можливість використовувати удосконалені електронні підписи та печатки, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, нарівні з кваліфікованими електронними підписами та печатками.</p> <p>Разом з тим, у проекті акта передбачені певні винятки з цього правила, коли мають застосовуватися виключно кваліфіковані електронні підписи чи печатки (зокрема, їх використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності, державними реєстраторами, нотаріусами та іншими суб'єктами, уповноваженими державою на здійснення функцій державного реєстратора, а також вчинення в електронній формі правочинів, що підлягають нотаріальному посвідченню та/або державній реєстрації у випадках, установлених законом).</p> <p>Для досягнення мети реалізації експериментального проекту необхідно визначити у проекті акта умови для застосування удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установити технічні вимоги до удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, шляхом посилання на визначені національні стандарти, відповідність яким надає презумпцію відповідності вимогам до удосконалених електронних підписів чи печаток, встановленим Законом України “Про електронні довірчі послуги”; - визначити особливості надання електронних довірчих послуг, пов'язаних із створенням, перевіркою, підтвердженням та зберіганням удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на

	<p>кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів. При цьому ключовою особливістю є те, що кваліфікований сертифікат відкритого ключа, сформований для удосконаленого електронного підпису чи печатки, не містить відомостей про те, що особистий ключ зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису чи печатки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечити визнання результатів надання електронних довірчих послуг, пов'язаних із створенням, перевіркою, підтвердженням та зберіганням удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів; - передбачити, що надання електронних публічних послуг з використанням удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, не повинно призводити до позбавлення можливості отримати такі послуги з використанням кваліфікованих електронних підписів та печаток. <p>Вказані вище заходи спрямовані на забезпечення можливості використання користувачами електронних довірчих послуг удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів.</p> <p>Крім того, у проекті акта визначено завдання міністерств, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади щодо реалізації експериментального проекту.</p> <p>Необхідно окремо зазначити, що дія експериментального проекту не може поширюватися на надання електронних довірчих послуг у банківській системі України та під час здійснення переказу коштів, оскільки згідно з абзацом третім частини третьої статті 9 Закону України “Про електронні довірчі послуги” та абзацом третім пункту 261 статті 7 Закону України “Про Національний банк України” встановлення порядку надання та використання електронних довірчих послуг у банківській системі України та при здійсненні переказу коштів належить до компетенції Національного банку України.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Відсутність регулювання</p>	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ, зокрема:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) неможливість використання удосконалених електронних підписів чи печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації фізичних, юридичних осіб і представників юридичних осіб у випадках, якщо законодавством передбачено використання виключно кваліфікованих електронних підписів чи печаток (кваліфікованих електронних довірчих послуг) або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри; 2) необхідність після закінчення строку дії посиленних сертифікатів відкритих ключів, сформованих відповідно до Закону України “Про електронний цифровий підпис” придбавати засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які мають вбудовані апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на них даних від несанкціонованого доступу, від безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання (смарт-картки чи USB-токени – від 650 грн) замість звичайного файлового носія (USB-flash), який наявний у всіх користувачів електронних

	послуг.
--	---------

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Пришвидщення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг, внаслідок збільшення кількості потенційних отримувачів таких послуг	Відсутні
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутні	Сповільнення темпу переходу на електронну форму отримання електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг з використанням електронних довірчих послуг, внаслідок зменшення кількості потенційних отримувачів таких послуг

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг, пов'язаних з отриманням таких послуг. Доступність електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг та інших можливостей для електронної взаємодії користувачів електронних довірчих послуг між собою та з державою	Відсутні
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутні	Необхідність придбання користувачами електронних довірчих послуг засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки для забезпечення доступу до електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг та інших можливостей для

		електронної взаємодії
--	--	-----------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта, одиниць	446	16 476	57 934	1 822 671	1 897 527 ²
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,02	0,87	3,05	96,06	X

² Дані про кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва взяті із статистичної інформації про кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010-2018), розміщеної на офіційному веб-сайті Державної служби статистики України за посиланням: http://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze.htm.

Для визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта, використовувались дані за 2018 рік.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Зменшення витрат користувачів електронних довірчих послуг, пов'язаних з отриманням таких послуг. Доступність електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг та інших можливостей для електронної взаємодії користувачів електронних довірчих послуг між собою та з державою. Збільшення кількості користувачів електронних довірчих послуг	Відсутні
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутні	Необхідність придбання користувачами електронних довірчих послуг засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки для забезпечення доступу до електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг та інших можливостей для електронної взаємодії. Зменшення кількості користувачів

		електронних довірчих послуг
--	--	-----------------------------

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1.	Витрати на придбання засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, гривень	- 650
2.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	16 922
3.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	- 10 999 300

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	- 1 233 392 550 грн
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1 233 392 550 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

<p>Альтернатива 1</p> <p>Прийняття регуляторного акта</p>	4	<p>Прийняття регуляторного акта сприятиме:</p> <p>1) забезпеченню можливості використання удосконалених електронних підписів чи печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації фізичних, юридичних осіб і представників юридичних осіб у випадках, якщо законодавством передбачено використання виключно кваліфікованих електронних підписів чи печаток (кваліфікованих електронних довірчих послуг) або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри;</p> <p>2) зменшенню потенційних витрат користувачів електронних довірчих послуг, пов'язаних з отриманням таких послуг;</p> <p>3) забезпечення доступності електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг та інших можливостей для електронної взаємодії користувачів електронних довірчих послуг між собою та з державою;</p> <p>4) збільшення кількості користувачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Відсутність регулювання</p>	1	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ, зокрема:</p> <p>1) неможливість використання удосконалених електронних підписів чи печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації фізичних, юридичних осіб і представників юридичних осіб у випадках, якщо законодавством передбачено використання виключно кваліфікованих електронних підписів чи печаток (кваліфікованих електронних довірчих послуг) або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри;</p> <p>2) необхідність після закінчення строку дії посиленних сертифікатів відкритих ключів, сформованих відповідно до Закону України “Про електронний цифровий підпис” придбавати засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які мають вбудовані апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на них даних від несанкціонованого доступу, від безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання (смарт-картки чи USB-токени – від 650 грн)</p>

		<p>замість звичайного файлового носія (USB-flash), який наявний у всіх користувачів електронних послуг;</p> <p>3) зменшення кількості користувачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	- 650 грн для кожного користувача електронних довірчих послуг	Витрати відсутні	<p>Прийняття регуляторного акта сприятиме:</p> <p>1) забезпеченню можливості використання удосконалених електронних підписів чи печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації фізичних, юридичних осіб і представників юридичних осіб у випадках, якщо законодавством передбачено використання виключно кваліфікованих електронних підписів чи печаток (кваліфікованих електронних довірчих послуг) або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри;</p> <p>2) зменшенню потенційних витрат користувачів електронних довірчих послуг, пов'язаних з отриманням таких послуг;</p> <p>3) забезпечення доступності електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг та інших можливостей для електронної взаємодії користувачів електронних довірчих послуг між собою та з державою;</p> <p>4) збільшення кількості користувачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг</p>
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Вигоди відсутні	650 грн для кожного користувача електронних довірчих послуг	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ, зокрема:</p> <p>1) неможливість використання удосконалених електронних підписів чи печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, для здійснення електронної взаємодії, електронної ідентифікації та автентифікації фізичних, юридичних осіб і представників юридичних осіб у випадках, якщо законодавством передбачено використання</p>

			<p>виключно кваліфікованих електронних підписів чи печаток (кваліфікованих електронних довірчих послуг) або засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри;</p> <p>2) необхідність після закінчення строку дії посиленних сертифікатів відкритих ключів, сформованих відповідно до Закону України “Про електронний цифровий підпис” придбавати засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які мають вбудовані апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на них даних від несанкціонованого доступу, від безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання (смарт-картки чи USB-токени – від 650 грн) замість звичайного файлового носія (USB-flash), який наявний у всіх користувачів електронних послуг;</p> <p>3) зменшення кількості користувачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних публічних (у тому числі адміністративних) послуг</p>
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Основним механізмами, які забезпечують розв’язання визначеної проблеми, є:

- встановлення технічних вимог до удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, шляхом посилення на визначені національні стандарти, відповідність яким надає презумпцію відповідності вимогам до удосконалених електронних підписів чи печаток, встановленим Законом України “Про електронні довірчі послуги”;

- визначення особливостей надання електронних довірчих послуг, пов’язаних із створенням, перевіркою, підтвердженням та зберіганням удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів. При цьому ключовою особливістю є те, що кваліфікований сертифікат відкритого ключа, сформований для удосконаленого електронного підпису чи печатки, не містить відомостей про те, що особистий ключ зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису чи печатки;

- забезпечення визнання результатів надання електронних довірчих послуг, пов'язаних із створенням, перевіркою, підтвердженням та зберіганням удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів;

- встановлення, що надання електронних публічних послуг з використанням удосконалених електронних підписів та печаток, які базуються на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів, не повинно призводити до позбавлення можливості отримати такі послуги з використанням кваліфікованих електронних підписів та печаток.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 22 січня 2020 року по 29 січня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до виробників та розробників засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, зокрема захищених носіїв особистих ключів	9	Реалізацію регуляторного акта підтримано, але висловлено ризику, пов'язані із зниженням рівня надійності електронної ідентифікації, захищеного доступу до інформаційних ресурсів, що містять конфіденційні дані

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 880 605, у тому числі малого підприємництва 57 934 та мікропідприємництва 1 822 671;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,11 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів), гривень	650
2.	Разом, гривень	650
3.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1 880 605
4.	Сумарно, гривень	1 222 393 250

Регулювання, запропоноване регуляторним актом, не передбачає вчинення адміністративних процедур суб'єктами малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

З огляду на зазначене оцінка вартості адміністративних процедур не здійснювалася.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 222 393 250 грн
2	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 222 393 250 грн

3	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 222 393 250 грн
---	--	-------------------

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Регулювання, запропоноване регуляторним актом, за своїм змістом є коригуючим (пом'якшувальним) заходом для суб'єктів господарювання, в тому числі малого підприємництва.

З огляду на зазначене компенсаторні механізми, спрямовані на вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва, відсутні.

Враховуючи викладене, повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур не проводилася.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт є експериментальним проектом, дія якого завершується 31 грудня 2021 р.

Зміна строку дії регуляторного акта не планується.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, внаслідок прибутку, одержаного суб'єктами господарювання (оцінюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторним актом);

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (1 897 527 одиниць);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

вартість засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, зокрема захищених носіїв особистих ключів (650 грн);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, оскільки регуляторний акт розміщено на офіційних веб-сайтах Міністерства цифрової трансформації України та центрального засвідчувального органу (1 897 527 суб'єктів господарювання);

кількість кваліфікованих сертифікатів електронних підписів, сформованих для удосконалених електронних підписів (оцінюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторним актом);

кількість кваліфікованих сертифікатів електронних печаток, сформованих для удосконалених електронних печаток (оцінюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторним актом).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від центрального засвідчувального органу, контролюючого органу та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**В.о. Міністра цифрової
трансформації України**

Олексій ВІСКУБ

_____ 2020 року