

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про
затвердження Порядку надання центральному засвідчувальному органу
інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та
засвідчувального центру»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Порядку надання центральному засвідчувальному органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру» (далі – проект Наказу) розроблено на виконання абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги», пунктів 4, 8, 10 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856.

Суб'єктами на яких поширюватиметься регулювання проекту Наказу є, зокрема кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг (у тому числі ті, що надають кваліфіковані електронні довірчі послуги у банківській системі України та під час здійснення переказу коштів) та засвідчувальний центр.

Разом з тим до повноважень головного органу у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері електронних довірчих послуг, належить, зокрема забезпечення проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами проведення аналізу інформації про діяльність постачальників електронних довірчих послуг та засвідчувального центру, наданої в порядку, встановленому головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері електронних довірчих послуг (стаття 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

Відповідно до частини першої статті 30 зазначеного Закону статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг юридичні особи, фізичні особи – підприємці набувають з дня внесення відомостей про них до Довірчого списку на підставі рішення центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру (у разі надання електронних довірчих послуг у банківській системі України та при здійсненні переказу коштів).

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено центральний засвідчувальний орган, засвідчувальний центр та 21 кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, які є потенційними об'єктами оцінки відповідності (з них 14 є суб'єктами господарювання).

Необхідність прийняття проєкту Наказу полягає у потребі вирішення таких основних проблем:

забезпеченню проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг;

створенню сприятливих та конкурентних умов для розвитку та функціонування сфер електронних довірчих послуг;

популяризації кваліфікованих електронних довірчих послуг;

створенню умов для розвитку добросовісної конкуренції у сфері електронних довірчих послуг;

поінформованості користувачів про діяльність кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, в частині послуг, що надавались та надаються кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава		Ні
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проєкт Наказу розроблено з метою забезпечення проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг (у тому числі тих, що надають кваліфіковані електронні довірчі послуги у банківській системі України та під час здійснення переказу коштів) та засвідчувального центру.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проєкту Наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проєкту Наказу	Прийняття проєкту Наказу передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сфері електронних довірчих послуг для проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг та аналізу стану ринку у сфері електронних довірчих послуг.

Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ (відсутність можливості вивчення статистичних показників щодо: кількості наданих електронних довірчих послуг; користувачів електронних довірчих послуг; використання алгоритмів електронного підпису; кількості відокремлених пунктів реєстрації (в розрізі регіонів); інформації щодо інформаційно-телекомунікаційних систем, в яких використовуються кваліфіковані сертифікати електронного підпису чи печатки, а також ігнорування заходів щодо виконання абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	14	0	0	14
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	100	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту Наказу	Прийняття проекту Наказу матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризація кваліфікованих електронних довірчих послуг.	Передбачатимуться витрати суб'єкта господарювання у зв'язку зі збором та систематизацією інформації про надані електронні довірчі послуги за попередній рік
Альтернатива 2	Відсутність регулювання	Відсутність регулювання

Відсутність регулювання	означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризація кваліфікованих електронних довірчих послуг.
-------------------------	---	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень:	228,00 грн
1.1	передача інформації щодо наданих електронних довірчих послуг в електронній формі	228,00 за 4 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 9546,00 грн за місяць)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Прийняття проєкту Наказу	$228 * 14 = 3192,00$
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	0,00

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проведена на основі узагальнення інформації, наданої суб'єктами господарювання у сфері електронних довірчих послуг.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проєкту Наказу	4	Прийняття проєкту Наказу сприятиме: покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризація кваліфікованих електронних довірчих послуг.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття	Прийняття проєкту Наказу	Передбачатимуться витрати суб'єкта	Цілі, визначені стратегічним

проекту Наказу	сприятиме: покращенню якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризації кваліфікованих електронних довірчих послуг.	господарювання у зв'язку зі збором та систематизацією інформації про надані електронні довірчі послуги за попередній рік	документами досягнуті
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмами, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми, є:

затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру;

визначення строку подання та обсягу інформації, яку мають надавати кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг;

проведення моніторингу та узагальнення статистичної інформації про діяльність надавачів електронних довірчих (у тому числі тих, що надають кваліфіковані електронні довірчі послуги у банківській системі України та під час здійснення переказу коштів) послуг та засвідчувального центру.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Підготовка звітності за результатами регулювання	5 робочих днів та 4 години	482,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	14	2651,00 грн
1.1. Опрацювання звіту за попередній рік роботи кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг	4 робочі години	241,00 грн за 4 робочих години (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	1	241,00 грн
1.2. Проведення моніторингу за результатами отриманої інформації про	5 робочих днів	2410,00 грн (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	1	2 410,00 грн

діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчува- льно го центру					
Разом за рік	5 робочих днів та 4 год	482,00 грн за робочий день (з розрахунку 10 600,00 грн за місяць)	1	1	2 651,00 грн

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Центральний засвідчувальний орган	$2\,651,00 * 14 = 37\,114,00$ грн

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту Наказу не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту Наказу можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність

Проекту Наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, внаслідок прибутку одержаного кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг (оцінюватиметься через рік з дня набрання чинності проектом Наказу);

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (14 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (розрахунок наведено у Витратах на одного суб'єкта господарювання);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проєкт Наказу розміщено на офіційних вебсайтах Міністерства цифрової трансформації України та центрального засвідчувального органу, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 14 суб'єктів господарювання);

кількість користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг (оцінюватиметься через рік з дня набрання чинності проєктом Наказу);

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронних підписів (без урахування сертифікатів шифрування);

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронних підписів (за відповідний період, без урахування сертифікатів шифрування) із генерацією ключової пари на захищених носіях особистих ключів;

кількість унікальних підписувачів¹, яким були видані кваліфіковані сертифікати електронних підписів;

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронних печаток (без урахування сертифікатів шифрування);

кількість унікальних створювачів електронних печаток², яким були видані кваліфіковані сертифікати електронних печаток;

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів автентифікації вебсайтів;

кількість унікальних користувачів^{1 2}, яким були видані кваліфіковані сертифікати автентифікації вебсайту;

кількість сформованих кваліфікованих електронних позначок часу;

кількість унікальних користувачів (відправників та отримувачів електронних даних)^{1 2}, яким було надано кваліфіковану електронну довірчу послугу реєстрованої електронної доставки;

кількість унікальних користувачів^{1 2}, яким було надано кваліфіковану електронну довірчу послугу із зберігання кваліфікованих електронних підписів, печаток, електронних позначок часу та відповідних сертифікатів.

¹ кількість фізичних осіб, ідентифікованих за їх унікальним набором ідентифікаційних даних (реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті), або унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі), незалежно від кількості сформованих для таких осіб кваліфікованих сертифікатів електронних підписів (автентифікації вебсайту) чи отриманих ними послуг, а також незалежно від кількості юридичних осіб, яких вони можуть представляти;

² кількість юридичних осіб, ідентифікованих згідно з їх кодами за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України, незалежно від кількості сформованих для таких осіб кваліфікованих сертифікатів електронних печаток (автентифікації вебсайту) чи отриманих ними послуг, а також незалежно від кількості у таких юридичних осіб представників.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проєкту Наказу буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним Наказом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг (у тому числі тих, що надають кваліфіковані електронні довірчі послуги у банківській системі України та під час здійснення переказу коштів), засвідчувального центру.

Виконавець заходів з відстеження результативності проєкту Наказу – Міністерство цифрової трансформації України.

**Заступник Міністра цифрової
трансформації України**

Людмила РАБЧИНСЬКА

_____ 2020 року